



Ganzheitliche Optimierung Modul 1 1/2

Fokus: Alle Unternehmensbereiche & Alle Wertschöpfungsstufen

- | | |
|---|--|
| > Einkaufs-Preis Modul 1 | > ~ 64% |
| > Einkaufs-Preis von zwei Sub-Modulen | > ~ 54% |
| > Gewicht (Umstellung von Stahl auf Kunststoff, 2/3K) | > ~ 83% (von ~12 Kg auf ~2 Kg) |
| > Logistik Kosten (FT – OEM) | > ~ 80% |
| > Logistik Kosten (gesamte <u>Wertschöpfungskette</u>) | > ~ 68% (Teile -Tourismus) |
| > Entfernung Standort First Tier – OEM (KM) | > ~ 100% (<u>Supplier Area</u> vom OEM) |
| > Anzahl von Lieferanten (FT / ST / TT) | > ~ 46% |
| > Anzahl von Varianten (Modul, <u>Sub Module</u> , Komponenten) | > ~ 75% |
| > Zykluszeit (gesamte <u>Wertschöpfungskette</u> (TTC) | > ~ 98% (von 2-3 Monate auf 2-3 Tage) |
| > Anteil Wertschöpfung (FT) | > von ~15% auf ~85% |
| > JIS (FT) direkt aus der Produktion (d.h. nicht vom Lager) | > Realisiert |
| > <u>Working Capital</u> (Ro, Hi, Be sowie UFE u. FE) | > ~ 73% |



Ganzheitliche Optimierung Modul 1 2/2

Fokus: Alle Unternehmensbereiche & Alle Wertschöpfungsstufen

- | | |
|--|---|
| ➤ Anzahl Konzepte Zusammenbau Modul (OEM & FT) | ➤ von 3 auf 1 Konzept |
| ➤ Kosten Zusammenbau Modul (OEM & FT) | ➤ ~ 60% |
| ➤ <u>Overhead/Waste</u> (gesamte <u>Wertschöpfungskette</u>) | ➤ ~ 35% |
| ➤ <u>Sils</u> (OEM) | ➤ ~ 100% (nicht mehr notwendig) |
| ➤ Logistik Kosten (OEM intern) | ➤ ~ 63% |
| ➤ Kosten Transportgestelle | ➤ ~ 75% |
| ➤ Platte: Ausstanzen & Schrott | ➤ ~ 50% |
| ➤ OPRS, Roboter, Dichtungen, | ➤ ~ 100% (nicht mehr notwendig) |
| ➤ Qualität (FT) (alter vs neuer FT) | ➤ ~ 84% |
| ➤ Neuer FT (Produktion in Deutschland – Profit)
Alter FT (Produktion in Spanien – Verlust) | ➤ ~ globaler Benchmark
~ billiger Hersteller |
| ➤ Neuer Lieferant – globaler Benchmark u.a. Innovation
Alter Lieferant – u.a. keine Innovation nur Kopieren | ➤ Integration in R&D
- zusätzliche Potenziale in Zukunft |